

Estudio psicométrico de la versión salvadoreña de la Double Standard Scale

Psychometric study of the Salvadorian version of the Double Standard Scale

J.C. Sierra* y J.R. Gutiérrez-Quintanilla**

Resumen

La doble moral constituye un factor relevante en la explicación de la violencia conyugal, por lo que es necesario disponer de instrumentos fiables y válidos para su evaluación. El objetivo de este estudio instrumental fue examinar la fiabilidad y la validez de la Double Standard Scale (DSS) en estudiantes universitarios salvadoreños. Para ello, la DSS fue aplicada conjuntamente con la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe a una muestra de 422 estudiantes (45,5% hombres y 54,5% mujeres). Descartados los participantes con puntuaciones elevadas en deseabilidad social, los resultados indicaron que, una vez eliminados los dos ítems con menor correlación ítem-total, la escala mostró una estructura unidimensional con una fiabilidad de consistencia interna de 0,73. La aplicación de la DSS a una segunda muestra formada por 1.349 estudiantes (47,10% hombres y 52,90% mujeres) demostró la estabilidad de su estructura, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0,78. Tal como hipotetizábamos, los hombres obtuvieron mayor puntuación en la DSS que las mujeres. Se discute la importancia de este instrumento en el estudio de la violencia contra las mujeres en El Salvador.

Palabras clave: Doble moral. Fiabilidad. Validez. Escala. El Salvador.

Summary

The double standard constitutes a relevant factor in the explanation of the intimate partner violence, for what it is necessary to have reliable and valid instruments to its evaluation. The

*Universidad de Granada, España

**Universidad Tecnológica de El Salvador, El Salvador

Esta investigación es parte de un Proyecto de Cooperación Universitaria financiado por la Consejería de la Presidencia de la Junta de Andalucía (España) (Expediente AI33/04).

Correspondencia: Dr. Juan Carlos Sierra
Facultad de Psicología
Universidad de Granada
Campus Universitario de la Cartuja s/n
18071 Granada
E-mail: jcsierra@ugr.es

objective of this instrumental study was to examine the reliability and the validity of Double Standard Scale (DSS) in Salvadorian university students. For this purpose, the DSS was applied with the Crowne-Marlowe Social Desirability Scale to a sample of 422 students (45.5% men and 54.5% women). Rejected the participants with elevated scores in social desirability, the results indicated that, once eliminated both items with smaller item-total correlation, the scale showed a one-dimensional structure with a reliability of internal consistency of .73. The application of the DSS to the second sample formed by 1349 students (47.10% men and 52.90% women) demonstrated the stability of its structure, obtaining an alpha coefficient of .78. As we hypothesized the men obtained higher scores in the DSS than the women. The importance of this instrument in the study of the violence against the women in El Salvador is discussed.

Key words: Double standard. Reliability. Validity. Scale. El Salvador.

INTRODUCCIÓN

En prácticamente todas las sociedades se ha venido haciendo una valoración diferente de ciertas conductas sexuales en función de que las realizara un hombre o una mujer. Este hecho, denominado doble moral sexual, asume mayor libertad para el hombre que para la mujer en las relaciones sexuales prematrimoniales, en el número de parejas sexuales, en el inicio sexual a edades tempranas o en las relaciones sexuales sin compromiso (Sierra, Rojas, Ortega y Martín-Ortiz, en prensa). A pesar de los avances producidos en los últimos años en la consecución de modelos sexuales igualitarios entre sexos, siguen estando presente actitudes sexuales más restrictivas para las mujeres que para los hombres (Diéguez, Sueiro y López, 2003; Haavio-Mannila y Kontula, 2003; Milhausen y Herold, 1999; Sierra *et al.*, en prensa). El estudio de la doble moral cobra gran relevancia, pues constituye un factor explicativo importante de la violencia contra la mujer, tal como recogen algunos de los modelos que se han planteado para explicar la violencia conyugal (Corsi, 1995; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1998; Heise, 1998); así, la presencia de actitudes sexuales restrictivas hacia las mujeres en los agresores sexuales se puso de manifiesto, tanto en España (Castro, Sueiro, López y Cortegoso, 2004), como en El Salvador (Gutiérrez Quintanilla, Flores de Arévalo y Gibbons, 2002). Como ocurre con cualquier constructo psicológico, la evaluación de la doble moral requiere de instrumentos que hayan demostrado adecuados índices de fiabilidad y validez. Entre los escasos instrumentos de evaluación en este campo, cabe señalar la

Double Standard Scale (DSS) de Caron, Davis, Halteman y Stickle (1993) para conocer la aceptación de la doble moral tradicional sexual. Sus autores informaron de un coeficiente de consistencia interna de 0,72 y de correlaciones significativas entre su puntuación y las actitudes hacia el uso del preservativo. Con posterioridad, Greene y Faulkner (2005) señalan un alfa de Cronbach de 0,87 en un estudio con 698 parejas. La adaptación española de Sierra *et al.* (en prensa), llevada a cabo en estudiantes universitarios, mostró una fiabilidad de 0,76 en la muestra de hombres y 0,70 en la de mujeres, así como correlaciones significativas con las actitudes sexuales negativas.

La disponibilidad de instrumentos suficientemente validados para evaluar la doble moral, cobra mayor interés en países en vías de desarrollo y con elevados índices de violencia en general, y de agresiones contra las mujeres, en particular, como es el caso de El Salvador (Aron, Corne, Fursland y Zelwer, 1991; Barthaur y Leventhal, 1999; Orantes, 2006), país en el que no existe ningún instrumento de evaluación de la doble moral con adecuadas garantías psicométricas. Por tanto, el objetivo de este estudio instrumental (Carretero-Dios y Pérez, 2005; Montero y León, 2005) es examinar la fiabilidad y la validez de la *Double Standard Scale (DSS)* en estudiantes universitarios salvadoreños. Tanto el estudio original de Caron *et al.* (1993) como el de la adaptación española de Sierra *et al.* (en prensa) emplearon muestras de estudiantes, por lo que consideramos que los primeros datos psicométricos en El Salvador deberán ser obtenidos en muestras similares. Con respecto a indicado-

res de validez, hipotetizamos que las mujeres obtendrán menor puntuación en doble moral sexual que los hombres, puesto que si el machismo está basado en el mantenimiento del poder del hombre sobre la mujer, cabe esperar que sean los hombres los que manifiesten una mayor doble moral (Moya, Expósito y Padilla, 2006).

MÉTODO

Muestras

En este primer estudio instrumental de la *DSS* en El Salvador se utilizaron 2 muestras. La muestra 1 estaba integrada por 422 estudiantes de la Universidad Tecnológica de El Salvador (45,5% hombres y 54,5% mujeres) con un rango de edad entre 16 y 46 años ($M = 23,64$; $DT = 5,05$); la muestra 2 la componían 1.349 estudiantes (47,10% hombres y 52,90% mujeres) de seis universidades salvadoreñas (Universidad Tecnológica de El Salvador, Universidad Francisco Gavidia, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Universidad Modular Abierta, Universidad Don Bosco y Universidad Evangélica); el rango de edad de esta segunda muestra fue de 16 a 47 años ($M = 22,17$; $DT = 4,69$). Los participantes de ambas muestras fueron seleccionados mediante un procedimiento no aleatorio.

Instrumentos

– *Double Standard Scale (DSS)* (Caron *et al.*, 1993). La versión original está compuesta por 10 ítems contestados en una escala tipo Likert de 5 puntos, desde 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). El rango de puntuaciones oscila entre 10 y 50 puntos; puntuaciones elevadas indican gran adherencia a la doble moral sexual tradicional. En la escala original, los autores indicaron en una muestra de estudiantes universitarios un alfa de Cronbach de 0,72 y resultados consistentes con las expectativas en cuanto a como se comportarían hombres y mujeres en función de la doble moral, respecto a algunos aspectos del uso de preservativos (Caron *et al.*, 1993). En la adaptación española, Sierra *et al.* (en prensa) informan de un alfa de Cronbach de 0,76 en una muestra de hombres y de 0,70 en una de mujeres. Con el objeto de constatar la unidimensionalidad

del instrumento, estos autores realizaron un análisis de componentes principales prefijando un único factor; en el caso de los hombres la solución unifactorial explicó un 32,82% de la varianza total, presentando todos los ítems, a excepción del 8, una carga factorial superior a 0,45; en la muestra de mujeres la solución de factor único explicó un porcentaje de varianza ligeramente inferior (29,04%), obteniéndose en todos los ítems, a excepción del 1, cargas factoriales superiores a 0,40 (Sierra *et al.*, 2006).

– Escala de Deseabilidad Social (Crowne y Marlowe, 1960). Evalúa la imagen favorable que puede dar una persona ante las preguntas de un test. Dicha escala está compuesta por 33 ítems con un formato de respuesta de verdadero-falso. En relación a su fiabilidad, Lara-Cantú (1990) y Lara-Cantú y Suzan-Reed (1988) señalan un coeficiente alfa de Cronbach de 0,78 en muestras mexicanas. En el presente estudio la escala alcanzó un alfa de Cronbach de 0,71.

Procedimiento

La administración de los instrumentos fue llevada a cabo por dos investigadores en las diferentes aulas de los distintos centros docentes, dentro de un horario lectivo. Todos los participantes fueron evaluados de forma voluntaria; antes de responder se les informó que todas sus respuestas serían estrictamente confidenciales y que la evaluación formaba parte de un amplio estudio sobre sexualidad en población salvadoreña.

RESULTADOS

Con el objetivo de que la deseabilidad social no afectase a las puntuaciones obtenidas en la *DSS*, se eliminaron de los análisis aquellos sujetos que se situaban dos desviaciones típicas encima de la media en la Escala de Deseabilidad Social; de este modo, la muestra 1 pasó de 422 a 398 sujetos. Una vez eliminados estos 24 sujetos la deseabilidad social no mostró una correlación significativa con doble moral ($r = 0,08$; $p = 0,097$).

Análisis de ítems

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis de los ítems de la *DSS*. La respuesta media a los

ítems es ligeramente inferior a 3 en la mayoría de los casos, oscilando entre 2,12 del ítem 6 y 3,12 del ítem 3 (véase la Tabla 1); por lo que respecta a las desviaciones típicas, éstas superan en todos los casos el valor de 1. Por lo que respecta a la correlación ítem-total, todos los ítems alcanzan valores iguales o superiores a 0,35, a excepción de los ítems 3 (*Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual*) y 8 (*Es aceptable que una mujer porte sus condones*); además, en el caso de este último ítem, su eliminación supone una ligera mejoría en la fiabilidad de la escala total, pasando el alfa de Cronbach de 0,71 a 0,73. Como consecuencia, se decidió eliminar estos dos ítems de la versión salvadoreña de la *DSS*.

Tabla 1
Medias, desviaciones típicas, correlación ítem-total y alfa de Cronbach si el ítem es eliminado

| Ítem | Media | Desviación típica | Correlación ítem-total | Alfa si el ítem es eliminado |
|-------|-------|-------------------|------------------------|------------------------------|
| DSS1 | 2,79 | 1,35 | 0,38 | 0,68 |
| DSS2 | 2,50 | 1,30 | 0,37 | 0,68 |
| DSS3 | 3,12 | 1,33 | 0,28 | 0,70 |
| DSS4 | 2,69 | 1,44 | 0,52 | 0,66 |
| DSS5 | 2,65 | 1,45 | 0,44 | 0,67 |
| DSS6 | 2,12 | 1,25 | 0,42 | 0,68 |
| DSS7 | 2,19 | 1,21 | 0,43 | 0,67 |
| DSS8 | 2,66 | 1,43 | 0,10 | 0,73 |
| DSS9 | 2,73 | 1,25 | 0,40 | 0,68 |
| DSS10 | 2,35 | 1,29 | 0,35 | 0,69 |

Análisis factorial exploratorio I

Con el objetivo de constatar la unidimensionalidad de la *DSS* se realizó un análisis de componentes principales prefijando un solo factor. El test de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0,81$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 491,86$; $p < 0,000$ para 28 gl) indicaron la idoneidad de los datos para el empleo de este análisis. La solución unifactorial de la *DSS* explica el 35,33% de la varianza total, con un valor propio de 2,83, mostrando los 8 ítems que la conforman unas cargas factoriales superiores a 0,45; en cuanto a la fiabilidad de la escala, ésta ha sido aceptable ($\alpha = 0,73$).

Tabla 2
Matriz de componentes para la solución unifactorial de la *DSS* en el análisis factorial exploratorio I ($n = 398$)

| Ítem | |
|----------------------|-------|
| DSS4 | 0,73 |
| DSS6 | 0,67 |
| DSS5 | 0,64 |
| DSS7 | 0,62 |
| DSS9 | 0,59 |
| DSS10 | 0,49 |
| DSS1 | 0,49 |
| DSS2 | 0,48 |
| % varianza explicada | 35,33 |
| Valor propio | 2,83 |
| Alfa de Cronbach | 0,73 |

Validación cruzada de la estructura factorial: análisis factorial exploratorio II

Para conocer si esta estructura unifactorial de la versión de 8 ítems de la *DSS* era estable, se aplicó ésta a una segunda muestra de 1.349 individuos; con el objetivo de que la deseabilidad social no afectase a las respuestas en la *Double Standard Scale*, se eliminaron aquellos individuos que se situaban 1,5 desviaciones típicas o más encima de la media en la Escala de Deseabilidad Social (un total de 125); una vez eliminados estos sujetos no se encontró correlación entre ambos constructos ($r = -0,04$; $p = 0,122$). En esta segunda ocasión, los resultados del test de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0,85$) y de la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 2107,14$; $p < 0,000$ para 28 gl) indican la adecuación de los datos para el empleo del análisis factorial exploratorio. En la Tabla 3 se muestra la nueva matriz de componentes obtenida después de realizar un análisis factorial exploratorio, apreciándose que la solución hallada es prácticamente igual a la encontrada en la muestra 1, cambiando simplemente el orden de algunos ítems en cuanto a su carga factorial; en este caso, también las cargas factoriales están por encima de 0,45 en los 8 ítems. La varianza total explicada en esta segunda muestra ha sido ligeramente superior a la de la primera: 40,20%, con un valor propio de 3,22 (véase la Tabla 3). El alfa de Cronbach de la escala total ha sido de 0,78.

Tabla 3
Matriz de componentes para la solución unifactorial de la DSS en el análisis factorial exploratorio II (n = 1.224)

| Ítem | |
|----------------------|-------|
| DSS7 | 0,71 |
| DSS9 | 0,69 |
| DSS5 | 0,68 |
| DSS6 | 0,67 |
| DSS4 | 0,67 |
| DSS10 | 0,58 |
| DSS1 | 0,55 |
| DSS2 | 0,48 |
| % varianza explicada | 40,20 |
| Valor propio | 3,22 |
| Alfa de Cronbach | 0,78 |

Diferencias entre hombres y mujeres

Los hombres ($M = 20,69$; $DT = 6,53$) mostraron una mayor puntuación en doble moral sexual que las mujeres ($M = 16,16$; $DT = 5,70$), resultando estas diferencias estadísticamente significativas ($t = 12,95$; $p = 0,000$).

Baremos

Teniendo en cuenta la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, tal como se ha descrito en el apartado anterior, se optó por realizar baremos para cada una de las muestras por separado. En la muestra de hombres, la prueba de Kolmogorov-Smirnov muestra valores de significación asintótica superiores a 0,05 ($Z = 1,24$; $p = 0,091$), lo cual indica que la distribución de las puntuaciones totales en la *DSS* sigue una distribución normal, hecho que no ocurre en la muestra de mujeres ($Z = 2,13$; $p = 0,000$). Por lo que respecta a la asimetría, tanto en la muestra de hombres ($As = 0,30$) como en la de mujeres ($As = 0,61$) el índice de asimetría es positivo, lo que está indicando que los sujetos tienden a situarse en la parte izquierda de la distribución. La Tabla 3 incluye los baremos en percentiles para ambas muestras, y las Figuras 1 y 2 presentan la distribución de las puntuaciones en la *Double Standard Scale*.

Tabla 4
Baremos en percentiles para hombres y mujeres

| Percentil | Puntuación directa DSS en hombres ^a | Puntuación directa DSS en mujeres ^b |
|-----------|--|--|
| 5 | 10 | 8 |
| 10 | 12 | 9 |
| 15 | 14 | 10 |
| 20 | 15 | 11 |
| 25 | 16 | 12 |
| 30 | 17 | – |
| 35 | 18 | 13 |
| 40 | 19 | 14 |
| 45 | 20 | 15 |
| 50 | 20 | – |
| 55 | 21 | 16 |
| 60 | 22 | 17 |
| 65 | 23 | 18 |
| 70 | 24 | 19 |
| 75 | 25 | 20 |
| 80 | 26 | 21 |
| 85 | 27 | 22 |
| 90 | 30 | 24 |

^aAsimetría = 0,304; curtosis = -0,186
^bAsimetría = 0,614; curtosis = 0,169

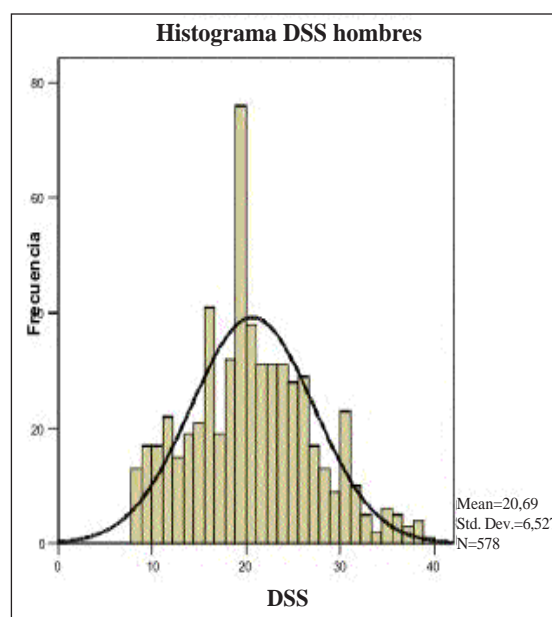


Figura 1
 Distribución de las puntuaciones de la Standard Double Scale en la muestra de hombres

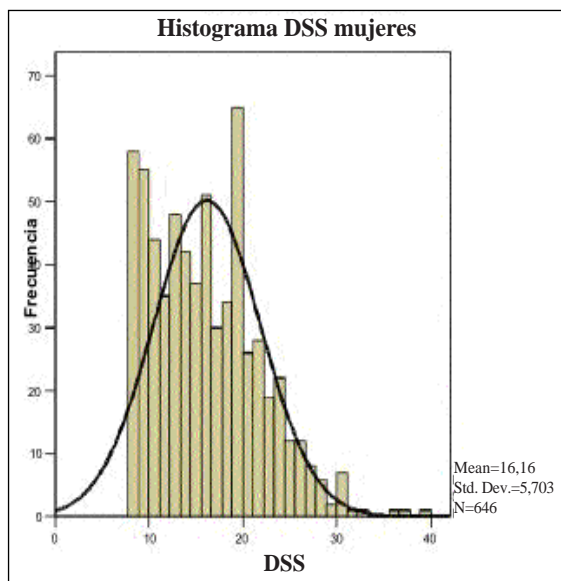


Figura 2

Distribución de las puntuaciones de la Standard Double Scale en la muestra de mujeres

DISCUSION

El estudio de cualquier constructo psicológico requiere de instrumentos que permitan evaluarlo de manera fiable y válida. El Salvador, es un país con una sociedad caracterizada por actitudes machistas (Ramos, 2000; Orantes, 2006) y elevados índices de violencia hacia las mujeres (Aron *et al.*, 1991; Barthaur y Leventhal, 1999; Orantes, 2004). Sin embargo, y a pesar de esta situación, no existen instrumentos para evaluar adecuadamente estas actitudes. Por ello, este estudio, al proporcionar los primeros datos psicométricos de la *Double Standard Scale*, cobra especial importancia de cara a comprender mejor el fenómeno de la doble moral que, tal como se ha comentado, constituye un factor relevante en la explicación de la agresividad hacia las mujeres (Corsi, 1995; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1998; Heise, 1998; Orantes, 2006).

Con respecto a los resultados encontrados, debemos destacar, en primer lugar, la baja correlación ítem-total de dos de los ítems de la escala. La explicación a esta baja calidad puede encontrarse tal vez en la redacción del ítem 3, que dificulta su comprensión, y en que el ítem 8 está planteado de forma inversa; de hecho, también

en la adaptación española de Sierra *et al.* (en prensa) este último ítem es el que muestra una menor correlación ítem-total, lo que nos lleva a plantear de cara al futuro su eliminación o su modificación. La eliminación de estos dos ítems hace que la escala alcance una fiabilidad de consistencia interna aceptable en la primera muestra ($\alpha = 0,73$), la cual se ve incrementada en la segunda muestra, alcanzando un coeficiente de 0,78. En líneas generales, estos valores mejoran los aportados por los autores originales de la escala, quienes informan de un alfa de Cronbach de 0,72 (Caron *et al.*, 1993), y por Sierra *et al.* (en prensa), quienes en la adaptación española encuentran valores de 0,70 y 0,76 en hombres y mujeres, respectivamente, aunque están por debajo de los informados por Greene y Faulkner (2005) en parejas heterosexuales. Por tanto, esta versión salvadoreña de 8 ítems parece mostrar una adecuada robustez ratificada en dos muestras diferentes, presentando la estructura unidimensional cargas factoriales superiores a 0,45 en todos los ítems, tal como requiere Stevens (1992).

En segundo lugar, la hipótesis inicial de que los hombres presentarían una mayor puntuación que las mujeres en la *DSS* se confirma plenamente, lo cual está indicando que la escala es válida para detectar que los hombres son más machistas que las mujeres, tal y como demostraron Forbes, Adams-Curtis y White (2004) utilizando diferentes instrumentos de evaluación del sexismo y Sierra *et al.* (en prensa) con la propia *DSS* en muestras españolas. Estas diferencias nos forzaron a la elaboración de baremos diferentes para ambos sexos.

Por último, un aspecto relevante que no debemos obviar en este tipo de investigaciones, es la influencia de la deseabilidad social sobre las respuestas de los participantes a preguntas sobre prejuicios sexuales. En este trabajo tuvimos que eliminar un 5,69% y un 9,27% de participantes de la primera y segunda muestra, respectivamente por sus elevadas puntuaciones en la escala de deseabilidad social, pues este intento por dar respuestas socialmente aceptables estaría ocultando la verdadera forma de pensar de estos sujetos. Esto nos lleva a plantear la necesidad de tener en cuenta el sesgo de la deseabilidad social al evaluar estas actitudes, al menos cuando se uti-

liza la *DSS*, pues Moya *et al.* (2006) indican la ausencia de correlación entre deseabilidad social y las puntuaciones de la Escala de Ideología de Género en muestras españolas; las diferencias culturales y el contenido de los ítems de ambas escalas (exclusivamente sexual en el caso de la *DSS*), pueden estar explicando estas diferencias.

En definitiva, los primeros datos psicométricos de la *Double Standard Scale* con estudiantes universitarios salvadoreños mejoran, una vez descartados dos de los diez ítems, los resultados del estudio original y los de la adaptación española; estamos, por tanto, ante una versión salvadoreña de la *DSS* fiable y válida, de la cual se aportan baremos que pueden ayudar a comprender mejor la doble moral sexual en El Salvador. No obstante, futuros trabajos con muestras diferentes a las empleadas en este estudio deberán ratificar estos primeros resultados.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Aron A, Corne S, Fursland A, Zelwer B.:** The gender-specific terror of El Salvador and Guatemala. Post-traumatic stress disorder in Central American refugee women. *Women's Stud Internal Forum* 1991; 14: 37-47.
2. **Barthauer LM, Leventhal JM.:** Prevalence and effects of child sexual abuse in a poor, rural community in El Salvador: A retrospective study of women after 12 years of civil war. *Child Abuse & Neglect* 1999; 23: 1117-26.
3. **Caron SL, Davis CM, Halteman WA, Stickle M.:** Predictors of condom-related behaviours among first-year college students. *J Sex Res* 1993; 30: 252-9.
4. **Carretero-Dios H, Pérez C.:** Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *Int J Clin Health Psychol* 2005; 5: 521-51.
5. **Castro ME, Sueiro E, López A, Cortegoso M.:** Conocimientos y actitudes hacia la sexualidad de agresores sexuales antes y después de un programa educativo. (Estudio piloto). *Cuad Med Psicossom* 2004; 69/70: 78-94.
6. **Corsi J.:** Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención. Buenos Aires: Paidós, 1995.
7. **Crowne DP, Marlowe D.:** A new scale of social desirability independent of psychopathology. *J Consult Psychol* 1960; 24: 349-54.
8. **Diéguez KL, Sueiro E, López F.:** The Sexual Double Standard y variables relacionadas. *Cuad Med Psicossom* 2003; 67/68: 79-88.
9. **Echeburúa E, Fernández-Montalvo J.:** Hombres maltratadores. Aspectos teóricos. En: Echeburúa E, Corral P, eds. *Manual de violencia familiar*. Madrid: Siglo XXI, 1998 p 73-90.
10. **Forbes GB, Adams-Curtis LE, White KB.:** First- and second-generation measures of sexism, rape myths and related beliefs, and hostility toward women. *Violence Against Women* 2004; 10: 236-61.
11. **Greene K, Faulkner SL.:** Gender, belief in the sexual double Standard, and sexual talk in heterosexual dating relationships. *Sex Roles* 2005; 53: 239-51.
12. **Gutiérrez Quintanilla JR, Flores de Arévalo HM, Gibbons P.:** El perfil psicosocial del agresor sexual en El Salvador. San Salvador, Tecnoimpreso, 2002.
13. **Haavio-Mannila E, Kontula O.:** Single and double standards in Finland, Estonia, and St. Petesburg. *J Sex Res* 2003; 40: 36-49.
14. **Heise L.:** Violence against women: An integrated, ecological framework. *Violence Against Women* 1998; 4: 262-90.
15. **Lara-Cantú MA.:** Validez y confiabilidad de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en una población de adultos. *Salud Mental* 1990; 13: 35-7.
16. **Lara-Cantú MA, Suzan-Reed M.:** La escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne: un estudio psicométrico. *Salud Mental* 1988; 11: 25-9.
17. **Milhausen RR, Herold ES.:** Does the sexual double standard still exist? Perceptions of university women. *J Sex Res* 1999; 36: 361-8.
18. **Montero I, León OG.:** Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *Int J Clin Health Psychol* 2005; 5: 115-27.
19. **Moya M, Expósito F, Padilla JL.:** Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. *Int J Clin Health Psychol* 2006; 6: 709-27.
20. **Orantes BR.:** La situación de la mujer salvadoreña en el marco de la teoría de género. Enfoque jurídico-social. San Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador, 2004.
21. **Orantes BR.:** La incidencia de los factores criminógenos en el desarrollo de las conductas antisociales en El Salvador. San Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador, 2006.
22. **Ramos E.:** Prejuicios y tabúes sexuales prevalentes en los jóvenes universitarios. *Entorno* 2000; 39-57.
23. **Sierra JC, Rojas A, Ortega V, Martín-Ortiz, JD.:** (en prensa). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psico-

métricos de las versiones españolas de la Double Standar Scale (DSS) y de la Rape Supportive Scale (RSAS). Int J Psychol Ther Psychol.

24. **Stevens J.:** Applied multivariate statistics for the social sciences. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1992.

Anexo 1

Double Standard Scale (Caron *et al.*, 1993).

Por favor, señale a la derecha de cada pregunta el número que mejor indique su actitud respecto a los roles sexuales del hombre y la mujer. Sus respuestas serán ANÓNIMAS, por favor responda honestamente. Los valores con los que deberá responder son los siguientes:

- 1 = Muy en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Indeciso
- 4 = De acuerdo
- 5 = Muy de acuerdo

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se le desee como pareja. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3* Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 Una "buena" mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8* Es aceptable que una mujer porte sus condones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 Es decisión del hombre comenzar el sexo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

* Ítems eliminados de la versión salvadoreña