

EDITORIAL**Análisis bibliométrico de la Revista Iberoamericana de Fertilidad**

Han transcurrido 5 años desde que planteamos la conveniencia, que para muchos de nosotros era vivida como una necesidad, de que nuestra Sociedad Española de Fertilidad contase con su propio órgano de expresión científica (1). Analizábamos cómo los artículos relativos a la Reproducción Humana se encontraban extraordinariamente dispersos entre las diversas publicaciones ginecológicas españolas, las cuales con frecuencia tienen una limitada difusión, siendo también limitada la posibilidad de acceso por vía electrónica, sea a sus textos o sus resúmenes (1).

Desde entonces la Revista Iberoamericana de Fertilidad (RIF) se ha convertido en la revista oficial de la Sociedad Española de Fertilidad y posteriormente en órgano divulgativo de la Sociedad Española de Contracepción. Durante los dos últimos mandatos de las Juntas Directivas, nuestra Sociedad ha realizado un gran esfuerzo por potenciar nuestra revista, incluyendo una contribución económica nada desdeñable.

Procede pues realizar una evaluación de la andadura de nuestra revista. Para ello recurriremos a indicadores objetivos, de índole bibliométrica. Los llamados “índices o factores de impacto” son unos parámetros que revelan la frecuencia con que son citados los artículos de las revistas científicas. Se obtienen dividiendo el número de citas que reciben los artículos de dicha revista en un año entre el número de artículos publicados en dicha revista en el mismo año. De tal modo, un índice de impacto de 2 quiere decir que el artículo medio de esa publicación recibe una media de dos citas al año. Por lo tanto, a mayor índice de impacto, mayor repercusión bibliográfica. Se entiende pues que los autores de artículos científicos se esfuercen por publicar sus trabajos en las revistas de su disciplina que posean un mayor índice de impacto, ya que ello presumiblemente conlleve una mayor repercusión en el mundo científico.

Son bien conocidas las limitaciones del sistema de los índices de impacto. Hace ya 11 años que comentamos algunas de ellas, entre las que se encontraban que no era posible comparar índices de impacto de disciplinas diferentes y que existía una clara desventaja para las revistas que no se encontraban escritas en inglés (2). Las revistas escritas en idiomas diferentes del inglés, salvo contadas excepciones, ni siquiera eran incluidas en los listados.

Para corregir este defecto, acaba de ser publicado por la Universidad de Valencia (3), un listado de los índices de impacto corregidos (“potenciales”) de las revistas biomédicas españolas (Tabla 1). Se advierte cómo en Obstetricia y Ginecología- al igual que en el resto de las disciplinas-, los índices de impacto son considerablemente más bajos que en las revistas de distribución internacional habituales (con índices de impacto entre 3,5 y 0,5). Sin embargo, al menos en Reproducción Humana, los artículos de procedencia española son habituales en las revistas de máximo impacto (4). El bajo índice de impacto de las revistas españolas a nuestro juicio ello es debido a los siguientes motivos: 1) En primer lugar, debemos reconocer que el nivel de la ciencia en general en España no se encuentra en los primeros lugares en el contexto internacional, 2) En segundo lugar la mayor posibilidad de difusión de los trabajos publicados en inglés hace que los autores con frecuencia destinen sus trabajos

Tabla 1
Índices de impacto y de inmediatez de las principales revistas obstétrico-ginecológicas españolas (tomada de referencia 3)

Título	Total de 1999 - 2001		Factor de Impacto	Índice de Inmediatez
	Citas	Artículos		
Acta Ginecológica	2	129	0,023	0
Ciencia Ginecológica Clínica e Investigación en	4	103	0,061	0
Ginecología y Obstetricia	17	195	0,117	0,017
Ginecología Clínica y Quirúrgica	1	32	0,059	0
Progresos de Obstetricia y Ginecología	29	273	0,13	0,041
Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana	7	134	0,061	0,028
Toko Ginecología Práctica	2	138	0,011	0,021

más relevantes a las revistas editadas en inglés. Los dos argumentos citados tienen una gran trascendencia y no es previsible un cambio de tendencia a corto- medio plazo Sin embargo, hay otras dos razones de índole estructural, sobre las cuales los profesionales sí que podemos incidir: 3) Existe una especie de infravaloración por los propios autores de trabajos en castellano por incluir citas de trabajos realizados en español, lo cual guarda relación con 4) La dificultad de acceder a los resúmenes de los trabajos escritos en castellano mediante procedimientos electrónicos.

A la vista de todo ello, queremos estimular a los potenciales autores de artículos para que incluyan en sus trabajos citas de artículos en castellano, en general y de la RIF en particular. Esta petición tiene un especial valor para aquellos de nuestros socios que publiquen sus trabajos en inglés. Hemos de recordar que se trata de una especie de sistema de retroalimentación: en la medida que los artículos sean citados más veces, mayor será el índice de impacto, y cuanto mayor sea el índice de impacto, mayor será el interés de los autores por publicar en nuestra revista.

Por otra parte, nuestra RIF conlleva para los autores un valor añadido: el libre acceso via internet del artículo en texto íntegro posibilita su lectura por cualquier lector del mundo, sin ningún coste (5). Ello supone una excepcional potenciación de la difusión de los artículos. De languidecer en los sótanos de una biblioteca hospitalaria, con una presencia en los medios de indexación nula o mínima (en versión abierta generalmente el título tan sólo), a ser universalmente accesibles, sin coste alguno, la posibilidad de difusión de los contenidos científicos se incrementa extraordinariamente.

Consideración adicional merece la espectacular preeminencia de la RIF en lo que respecta a la captación de los artículos concernientes a la Reproducción Humana. En efecto, según puede verse en la Tabla 2, que hemos confeccionado personalmente a partir de los índices de, a nuestro juicio, las principales revistas españolas de Obstetricia y Ginecología, se aprecia como la RIF concentra la mayoría de los trabajos relacionados con la Reproducción Humana y temas afines. El 65% (26/40) de todos los artículos sobre reproducción humana publicados en España lo hacen en la RIF. Inversamente, los artículos sobre Reproducción Humana en ninguna de las revistas analizadas superan los 5 artículos al año ni el 10% del total de los artículos. En resumen, nuestro análisis no puede ser más satisfactorio. Nuestra RIF ocupa una posición claramente hegemónica en el contexto de la reproducción humana en España, y una muy buena posición en lo que respecta a los índices de impacto de las revistas ginecológicas. Como en bibliometría los resultados de las modificaciones tienen un cierto decalaje cronológico, y considerando el efecto retroalimentador de la elevación de la consideración de las revistas que previamente hemos descrito, es

Tabla 2

Distribución por materias, con especial referencia a la reproducción humana, de los artículos en las principales revistas españolas de Obstetricia y Ginecología

	Reproducción Humana	Contracepción	Otros temas de Edocrinología y relacionados	Total artículos
Acta Ginecológic	2 (10%)	0	1 (5%)	20
Clínica e Investigación en Ginecología y Obstetricia	5 (8,5%)	2 (3,4%)	6 (10,2%)	59
Progresos de Obstetricia y Ginecología	4 (4,9%)	2 (2,5%)	4 (4,9%)	81
Revista Iberoamericana de Fertilidad	26 (83,9%)	3(9,4%)	1 (3,2%)	31
Toko Ginecología Práctica	3 (5,2%)	5 (5,2%)	8 (13,8%)	58

de augurar a corto-medio palzo un futuro aún más próspero para nuestra revista. A modo de ejemplo , en el presente año 2004, varios trabajos publicados en la RIF son citados en Fertility and Sterility. Por otra parte, la Sociedad Portuguesa de Medicina Reproductiva ha expresado formalmente su deseo de que la RIF sea también el Órgano oficial de su sociedad.

No podemos sino concluir agradeciendo a los autores de los trabajos que se han publicado en la RIF, porque ellos son los responsables directos de la madurez de nuestra revista. Igualmente hemos de expresar nuestro reconocimiento a los revisores, porque con sus críticas y sugerencias contribuyen notablemente a elevar el nivel de nuestra revista. Finalmente queremos estimular a todos los potenciales autores para que incluyan citas de artículos publicados en la RIF, tanto en los artículos que publiquen en nuestra revista, como en otras, sea nacionales o extranjeras. Más allá de los indicadores bibliométricos, si nosotros mismos no concedemos protagonismo científico a nuestra revista, será difícil que otros se lo otorguen.

Roberto Matorras 1, Ana Monzó 2

1 Hospital de Cruces. Universidad del País Vasco. Presidente Sociedad Española de Fertilidad

2 Hospital La Fé. Vocal Sociedad Española de Fertilidad. Co-directora Revista Iberoamericana de Fertilidad

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Matorras R. Revista SEF. Por una revista de la Sociedad Española de Fertilidad. Boletín de la Sociedad Española de Fertilidad 8:28-31,1999.
- 2) Matorras R, Gutiérrez de Terán G. El índice de impacto en la bibliografía obstétrico - ginecológica.. Acta Ginecol 50: 7 -10, 1993.
- 3) Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (<http://ime.uv.es/imecitas/impacto.shtml>)
- 4) Matorras R, Kremer JAM. La producción bibliográfica española en reproducción humana en las revistas de mayor índice de impacto.. Rev Iberoam Fertil 17: 181-185,2000.
- 5) Matorras R. El proyecto Free Medical Journals y la Revista Iberoamericana de Fertilidad. Matorras R. Rev Iberoam Fertil 18: 487, 2001.